2020年度東アジア社会科教育シンポジウム (第2部) 広島大学教育ヴィジョン研究センター 研究拠点創成フォーラム



他者の語りに開かれた 社会科教員養成のデザインリサーチー国の言説を乗り越える相互理解を目指して一

日韓の社会科教員志望学生による 「より良いヒロシマ教科書づくりプロジェクト」 (広島大学 金鍾成)



指定討論者 藤原 孝章 (同志社女子大学)

研究の評価、意義

①ナショナルヒストリー 集合的記憶装置としての歴史教育(歴史教 科書)

ナショナリズムに基づいた歴史認識→対立

対立を言うことはたやすいが、ナショナリ ズムを超えて、どういう対話が可能か、ど ういう共有をするのか、を探った事例は少 ない

②「より良いヒロシマ教科書づくり」プロ ジェクト

それぞれの語り、真正な対話 国家を超える公共圏の創造へのチャレンジ

ポストモダン、ポストコロニアルの対話の 試みとして評価できる

異なる語りの象徴としてのヒロシマ

	過去 ⇒	ヒロシマ	⇒ 現在
日本の教科書	・戦争の過程 (原爆投下とその 前の歴史との分断)	·終戦 ·被害	・現在進行形・平和・復興・核廃絶・継承
韓国の教科書	・日本による植民地 支配	・光復(独立)	・ヒロシマの不在

問題提起

自国の外側 に存在する考 え方への無知

語りの違いの現状分析

(Shin & Sneider, 2011; Lim, 2010;

Hasegawa & Togo, 2008)

他者の語り に開かれた 市民の育成

自分と異なる 他者との共存 への要求

埋めていくための方向提示 (Hundt & Bleiker, 2007; Van Dyke,

教育は何ができるか? どのような教員養成が必要か?

論点 → 特に、1A 1B 2A 2B

①内容「ヒロシマとはなんであったか」 1A 教科書の歴史認識に基づいた対話 なぜ、教科書の語りが異なるのか 「理解」の不可能性を、どう克服するか 1B 教科書の歴史認識(ナショナリズム)を離れて、市民として、戦争、平和、 植民地、人権について、どう議論するか

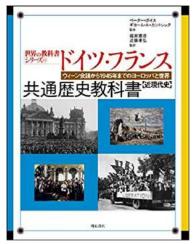
②方法

2A より良い教科書づくりは、これまでの共通歴史教科書づくりや共通歴史教材づくりの試みとどう違うのか2B 自国史(現代史)の相対化、批判的歴史(自国史の反省)はしなくていいのか

③対話は歴史対話のみか

3A 公共の創出は、歴史対話のみで可能か例:異己理解、多文化共生、交流・変容







歴史教育研究会・歴史教科書研究会編(2007) 『日韓歴史共通 教材 日韓交流の歴史』明石書店

ペーター・ガイス、ギヨーム・ル・カントレック著、福井憲彦、近藤孝弘訳(2016)『ドイツ・フランス共通歴史教科書【近現代史】』明石書店

矢口祐人・中山京子・森茂岳雄編(2011) 『真珠湾を語る一歴 史・記憶・教育』東京大学出版会



韓洪九著、高橋宗司監訳 (2003)『韓洪九の韓国現代史 一韓国とはどういう国か』平凡社 (『大韓民国史』) 韓洪九著、高橋宗司監訳 (2005)『韓洪九の韓国現代史 〈2〉負の歴史から何を学ぶの か』平凡社(『大韓民国史2』)



歴史教育研究会・歴史教科書研究会編(2007)『日韓歴史共通教材 日韓交流の歴史』明石書店

- 日韓の歴史研究者、学校教員による、高校生・若者のための日韓共通の歴史教材の作成。
- 1997年末から2005年初めまで15回のシンポジウムを重ねる。
- 特色 ①日韓の共通の歴史認識を探る。②それを教材として示した。③先史から現代までの全時代を対象とした。④日韓交流しの通史的叙述



ペーター・ガイス、ギヨーム・ル・カントレック著、福井憲彦、近藤孝弘訳(2016)『ドイツ・フランス共通歴史教科書【近現代史】』明石書店(現代史版もある)

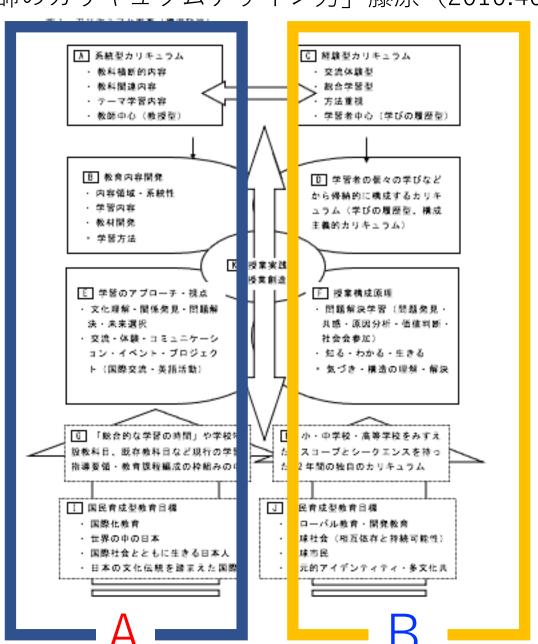
- ・第一次世界大戦、第二次世界大戦を国境での領土争奪を含めて戦った両国の共通の歴史的トピックを探る。
- EU(ヨーロッパ連合)の理念の実現のための高等教育の普遍性、歴史教科書づくりへの挑戦
- ・近現代史においいて、歴史をナショナリズムの観点から捉えることの是非などの課題



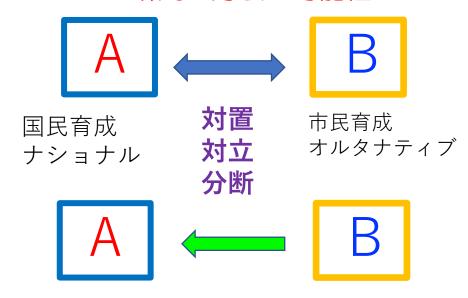
矢口祐人・中山京子・森茂岳雄編(2011) 『真珠湾を語る一歴史・記憶・教育』東京大学出版会

- ・真珠湾をテーマにした日米教員ワークショップ「真珠湾ー歴史・記憶・記念」、ホノルルで 2005年から2010年の5年間のプロジェクト。
- ・日米の教員が参加し、研究者の講演、フィールドワーク、体験者兵士の話、教員相互の対話な ど。
- ・パールハーバーからヒロシマまで、教科書記述の異なる日米の学校教員にとって貴重な経験となる

教師のカリキュラムデザインカ」藤原(2010:40-45)



研究の方法の可能性



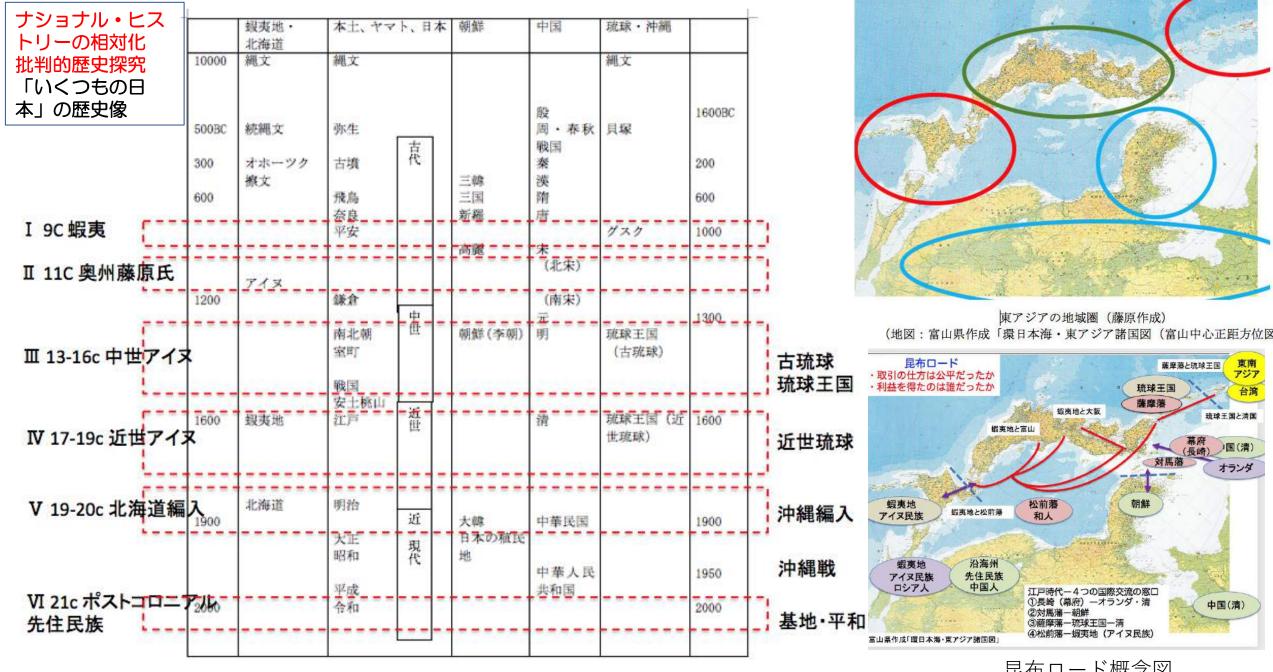
批判・相対化:「いくつもの日本」の歴史像」



新たな空間・公共

- ①より良い教科書、共通歴史書づくり
- ②道徳的価値:異己理解
- ③文化的アイデンティティ:ひょうたん島
- ④交流と変容:海外研修・スタディツアー
- ⑤エンタテイメント・サブカルチャー

方法としての対話、真正な対話



昆布ロード概念図

アイヌ・北海道 琉球・沖縄の歴史概観 (概念図) (藤原作成)

藤百孝音 (2021⋅17-77)

日韓中異己理解プロジェクト(釜田科研、日本国際理解教育学会)

【資料】チョコレートの話

みんなで遠足に行きました。

お昼のことです。お弁当を食べ終わって、みんなでおやつを 食べることにしました。

みんな、自分で持ってきたおやつを出して食べ始めました。 かける(みき)は、持って来たチョコレートを出して、食べようと思いましたが、トイレに行きたくなり、トイレに行き ました。

しばらくして、もどってきたら、出しておいたはずのチョコレートが全部なくなっていました。

かける(みき)は、持って来たチョコレートを出して、食べようと思いましたが、トイレは、持って来たチョコレートを出して、食べようと思いましたが、トイレは、近くにいた親友のたけし(りさ)に「ぼく(わたし)のチョコレート知らない?」と聞いてみました。

するとたけし(りさ)が「ぼくもチョコレートが大好きだったから、食べちゃったよ。」と言いました。

【設問】

Oたけしさんの行動について、あなたは どのように思いますか。

また、それはなぜですか。理由も書きましょう。

【選択肢】

A:全然気にしない。仲良しなので、お互いのものを区別する必要はない。

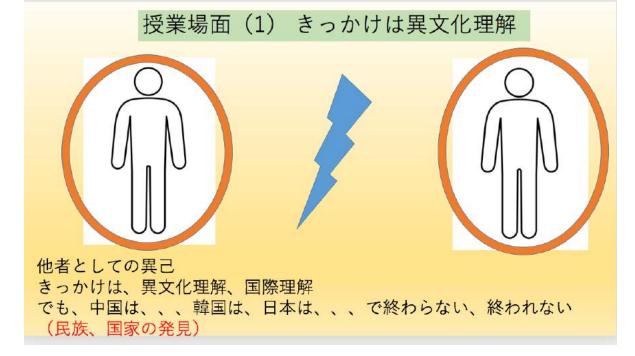
B: 少し違和感はあるが, 問題にしない。 二人の関係に影響はない。

C:あまりいい気持ちでなはい。今度、またこのようなことがあったら困る。

D:不ゆかいだ。行動は理解できない。

<理由>

釜田聡(2017-2020年度)科研費 基盤(B)、藤原(2019:.60-69)





授業場面(4)友だち、礼儀、分かち合い

新たな公共?

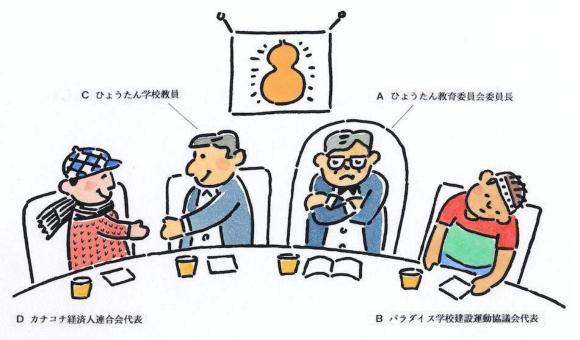


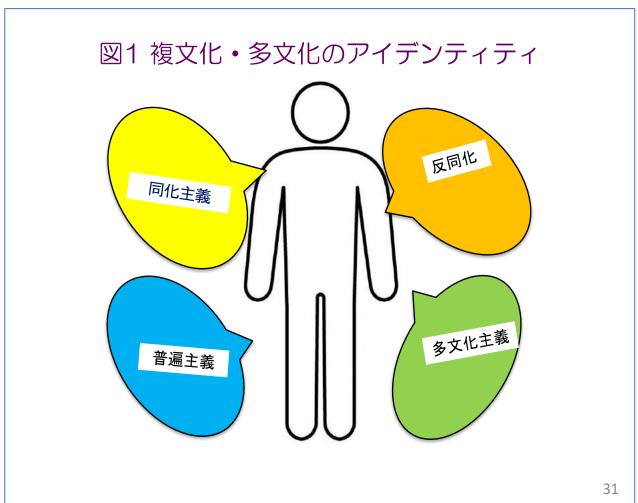
友情に線が引けるか? ルールや決まりは友情と対立するか?、 多数、少数に関わりなく、分かち合いや公平なふるまいはできるか?

ひょうたん島問題(藤原2021)

パラダイス学校は認められるか

文化的アイデンティティの対立やジレンマ 多文化共生をどう図っていくか





新たな公共:多文化共生の議論の空間、共生モデル

参考文献

- ・藤原孝章(2010)「教師のカリキュラムデザイン力」日本国際理解教育学会編『グローバル時代の国際理解教育』明石書店、40-45頁
- ・藤原孝章ほか(2014)「特集 海外研修・スタディツアーと国際理解教育」日本国際理解教育学会『国際理解教育』Vol.20, 35-74頁
- ・子島進・藤原孝章編(2017)『大学における海外体験学習への挑戦』ナカニシヤ出版
- ・藤原孝章「多文化共生」荒木寿友,・藤澤文編(2019)『道徳教育はこうすればくもっと>おもしろい』北大路書房、60-69頁
- ・科研費(基盤(B))釜田聡研究代表(2017-2020年度)「日・中・韓三カ国協働による「異己」理解共生を目ざした国際理解教育のプログラム開発」
- ・藤原孝章(2021)『新版 ひょうたん島問題ー多文化共生社会日本の学習課題』明石書店
- ・藤原孝章(2021)「『いくつもの日本』の歴史像をさぐる一歴史探究のための教材研究覚書-」同志社大学 社会学部教育文化研究室『教育文化』30号、47-77頁











ありがとうございました Thank you 謝謝(シェシェ) 감사함니다 (カムサハムニダ) ขอบคุณครับ (コップンカップ) Salamat (サラマット) Gracias (グラシアス) Obrigado (オブリガード) Merci (メルシー) Danke (ダンケ) TUSEN TACK (ツーセン・タック)





